



Session 8  
POLES DE COMPETITIVITE : L'AGE DE RAISON.  
LA POLITIQUE D'INNOVATION PAR LES POLES  
DU GOUVERNEMENT DECRYPTEE

---

Profession: Bio-Entrepreneur 2008

## Les pôles et les PME

Françoise SOUSSALINE

Président Directeur Général IMSTAR Paris

*Vice-Présidente PME Medicen Paris Région*

*Présidente BioCRITT Ile-de-France*

*fs@imstarsa.com*



# Les pôles et les PME

---

- n Comment donner une vraie place aux PME dans les gouvernances des pôles?
- n Comment tirer profit des travaux du Pacte PME/Comité Richelieu?
- n Quelles améliorations peut-on raisonnablement attendre?



# Place des PME dans Medicen

## n Comment participer au pôle?

- n Participation au montage du Projet de pôle labellisé le 12/07/05 (« Core Group » de P. Tambourin) – Charte collaborative & déontologique
- n Définition des critères des projets R&D collaboratifs
- n Animation d'axe thématique: Médecine Moléculaire et Cellulaire
- n Membre élu du Collège des PME du CA du Pôle (9 PME/38) et du BE (3 PME/14)
- n **Adhérents Entreprises : 63 dont PME : 50** (critères du Pacte PME)

## n Modes de collaboration dans le pôle Medicen

- n Projets de coopération technologique du pôle (dans les 6 axes thématiques)
- n Grands projets/platformes structurants - (Futur) projets inter-Pôles

## n Quels bénéfices les PME peuvent-elles en retirer?

- n Participation à de projets d'innovation fédérateurs => Performance avec retombées économiques; PI liée à excellence de la R&D
- n Soutien continu à obtention de financements publiques ET privés => Effet levier
- n Visibilité nationale et internationale => communication, Site Web anglais, Rencontres internationales, Evènements spécifiques compétitivité PME

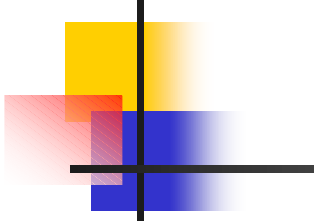


# Place des PME dans les pôles

---

- n Prise en compte de la dimension PME au sein des (15) pôles – Réunions inter-pôles jan 06 – mars 07; CR 4/05/07
- n Position CIR-AII concernant les nouvelles mesures gouvernementales en faveur de la R&D et de l'innovation; 24/08/07
- n Participation des PME aux 17 pôles de compétitivité mondiaux (Comité Richelieu, MinEfi/DGE, OSEO, enquête 13/11/07)
- n Bonnes pratiques PME pour les pôles de compétitivité (DGE et Pacte PME : Atelier PME à l'attention des pôles de compétitivité, 22/01/08).

## Pôles mondiaux et à vocation mondiale

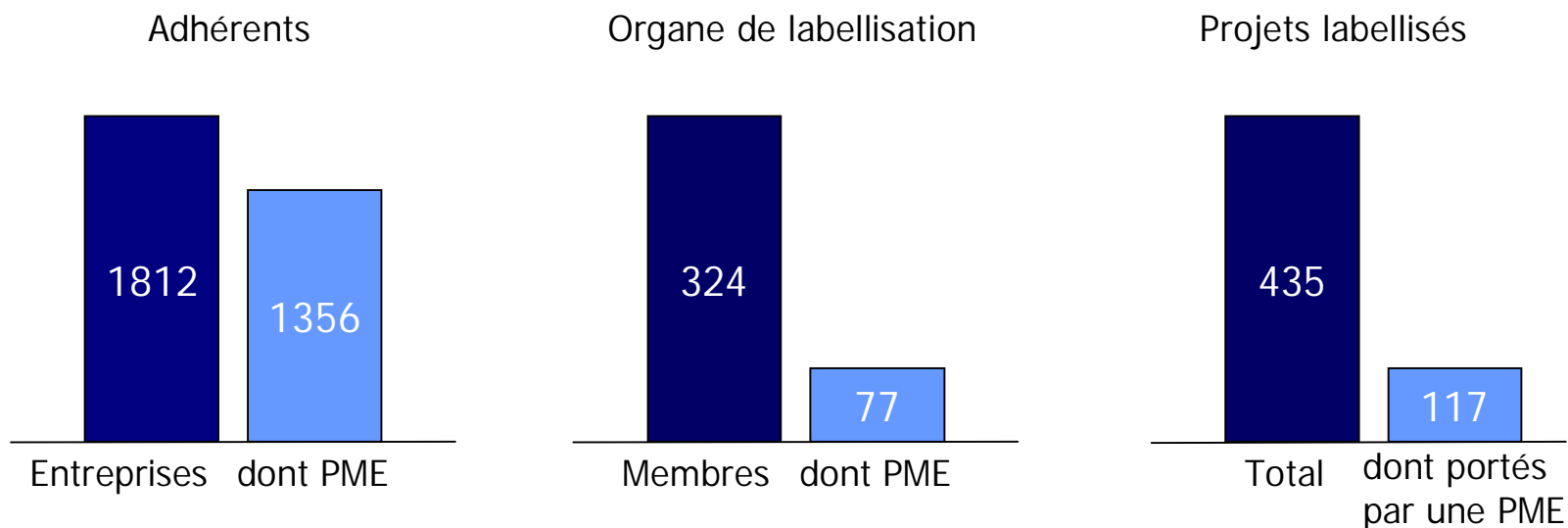


Acronymes	Pôles
AERO	Aéronautique, Espace et Systèmes Embarqués
LyonB	Lyon Biopôle
MEDIC	MEDICEN Paris Région
MINAL	Minalogic
SCS	Solutions Communicantes Sécurisées
SYST	System@tic
AXEL	Axelera
CAPD	Cap Digital
IM&R	Image et Réseaux
I-TRA	I-Trans
IAR	Industries et agroressources
InnoTh	Innovations Thérapeutiques
MOV	MOV'EO
MerB	Mer Bretagne
MerP	Mer Paca
VEGE	Végépolys

NB: Pôle Industrie Financière – Technologies et Innovation non concerné

Source Pacte PME

# 1. Participation des PME aux pôles de compétitivité

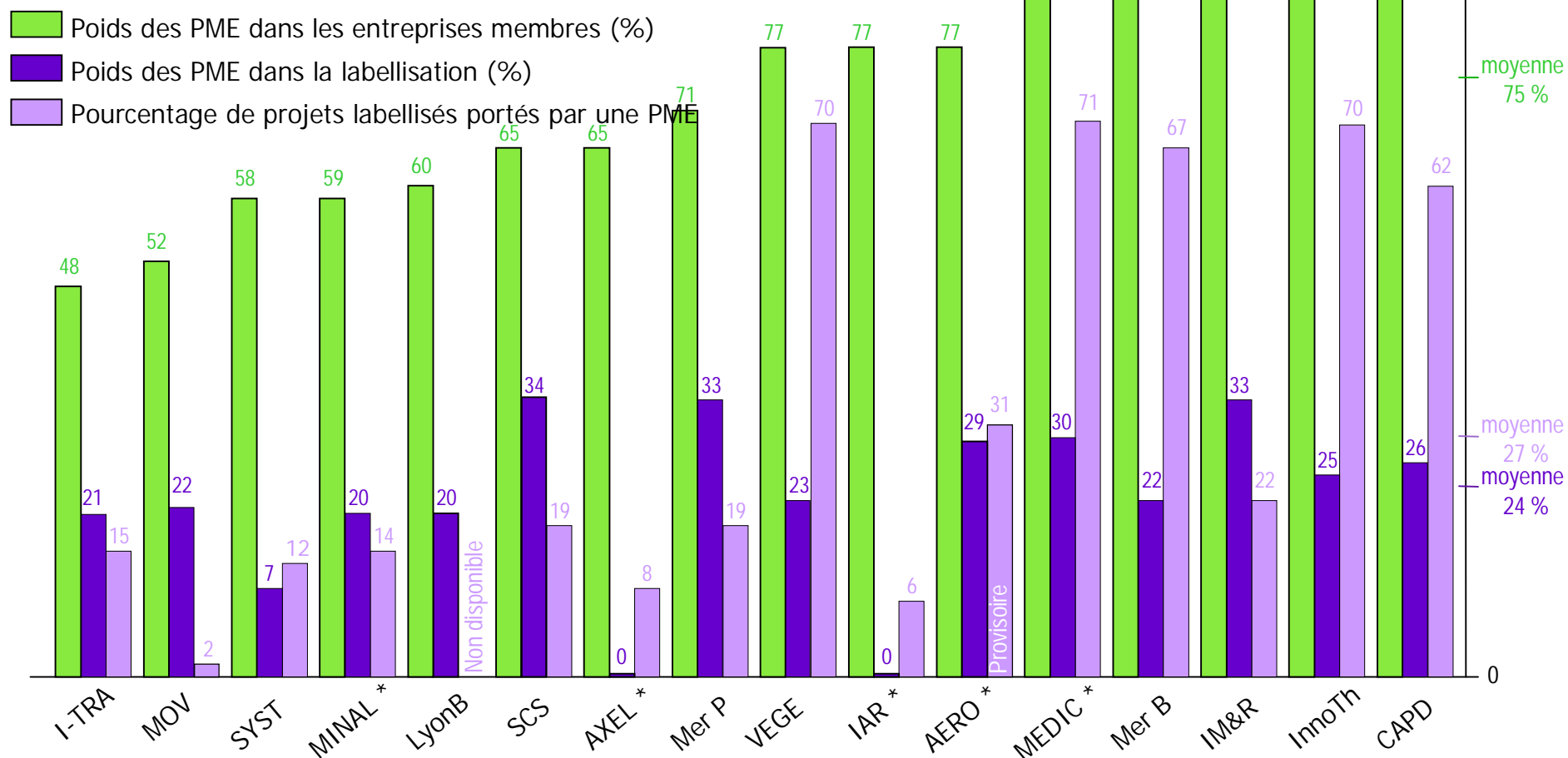


75 % des entreprises membres des pôles sont des PME →

Poids des PME dans les organes de labellisation : 24 % →

27 % des projets sont portés par une PME ↘

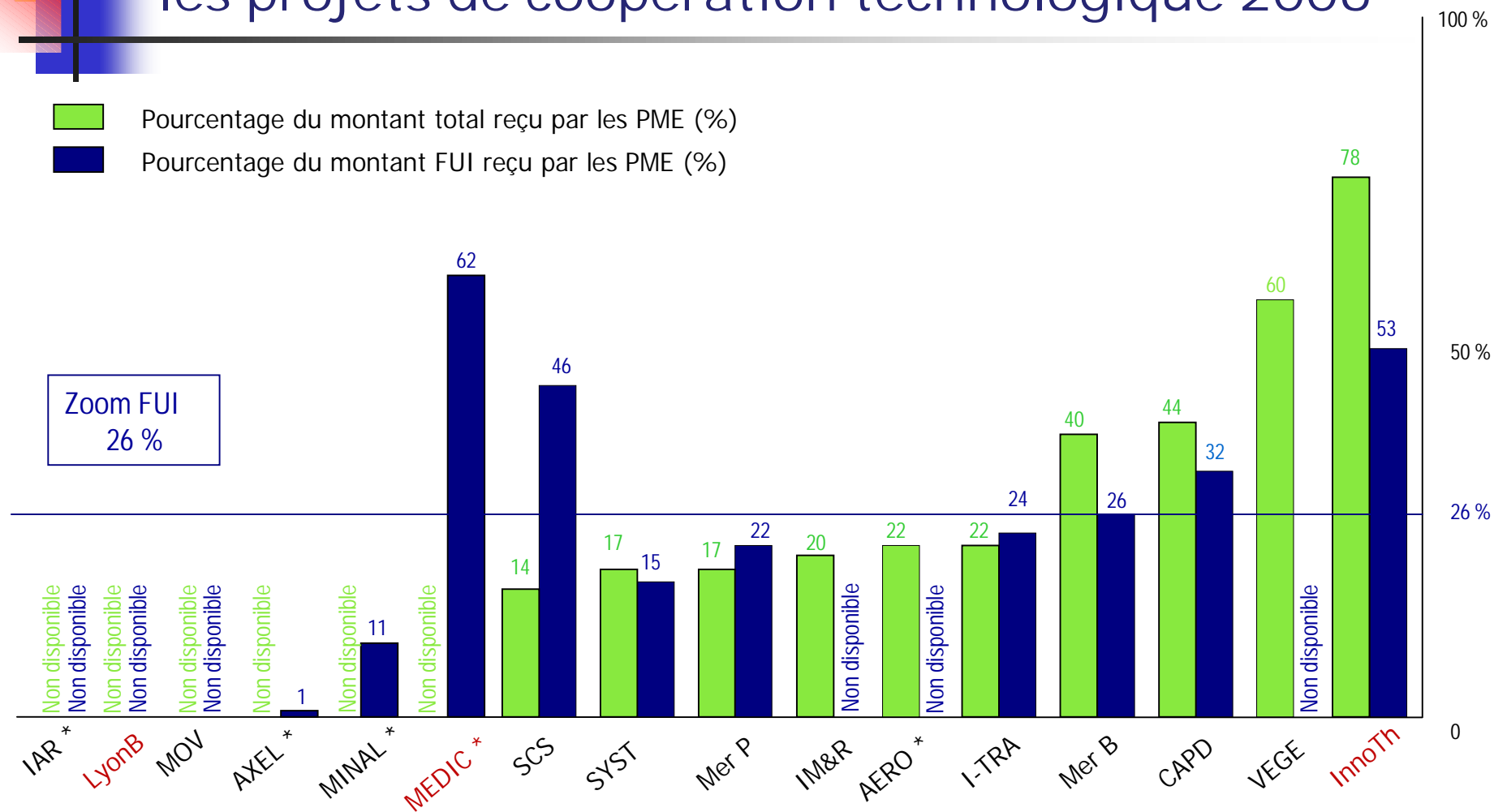
## 2. Détail de participation des PME / Pôle



\* Pôles prenant en compte les PME filiales de grands comptes

Source Pacte PME

### 3. Financements publics attribués aux PME pour les projets de coopération technologique 2006



\* Pôles prenant en compte les PME filiales de grands comptes

Source Pacte PME

## 4. Financements publics attribués aux PME pour les projets de coopération technologique

9 pôles signataires du Pacte PME respectent l'engagement au Pacte PME: publier chaque année des indicateurs sur la part des financements publics attribués aux PME, dans le cadre de leurs projets de coopération technologique.

Financements totaux reçus (M€)

Pôles	Total reçu	Part attribuée aux PME	% reçu par les PME
SCS	48,7	6,6	14%
SYST	104,8	17,7	17%
CAPD	35,5	15,2	43%
IM&R	82,0	16,6	20%
I-TRA	11,5	2,5	22%
InnoTh	43,8	34,2	78%
MerB	22,8	9,2	40%
MerP	15	2,5	17%
VEGE	4,4	2,6	60%
<b>Total</b>	<b>368,5</b>	<b>107</b>	<b>29%</b>

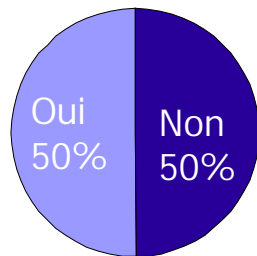
Financements FUI reçus (M€)

Pôles	Total reçu	Part attribuée aux PME	% reçu par les PME
SCS	9	4,1	46%
SYST	50,6	7,5	15%
CAPD	21,5	6,8	32%
IM&R	29	ND	ND
I-TRA	2,34	0,57	24%
InnoTh	6,4	3,4	53%
MerB	8,1	2,1	26%
MerP	5,9	1,3	22%
VEGE	1,9	ND	ND
<b>Total</b>	<b>134,74</b>	<b>25,77</b>	<b>19%</b>

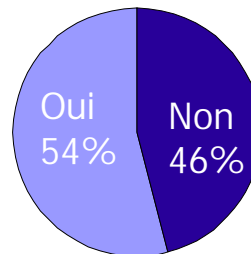
Source Pacte PME

## 5a. Perception du fonctionnement des pôles par les PME adhérentes

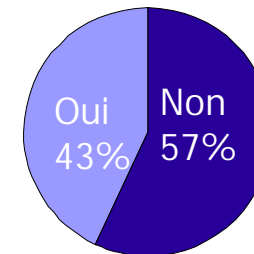
a/ Connaissez-vous la feuille de route stratégique de votre pôle?



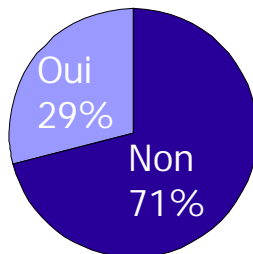
c/ Le processus de labellisation des projets du pôle vous est-il suffisamment connu ?



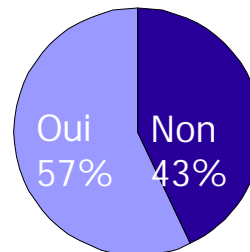
e/ Les actions d'animation menées par votre pôle, s'adressent-elles à votre avis suffisamment aux PME ?



b/ Avez-vous été consultés par la gouvernance du pôle pour son élaboration / actualisation ?

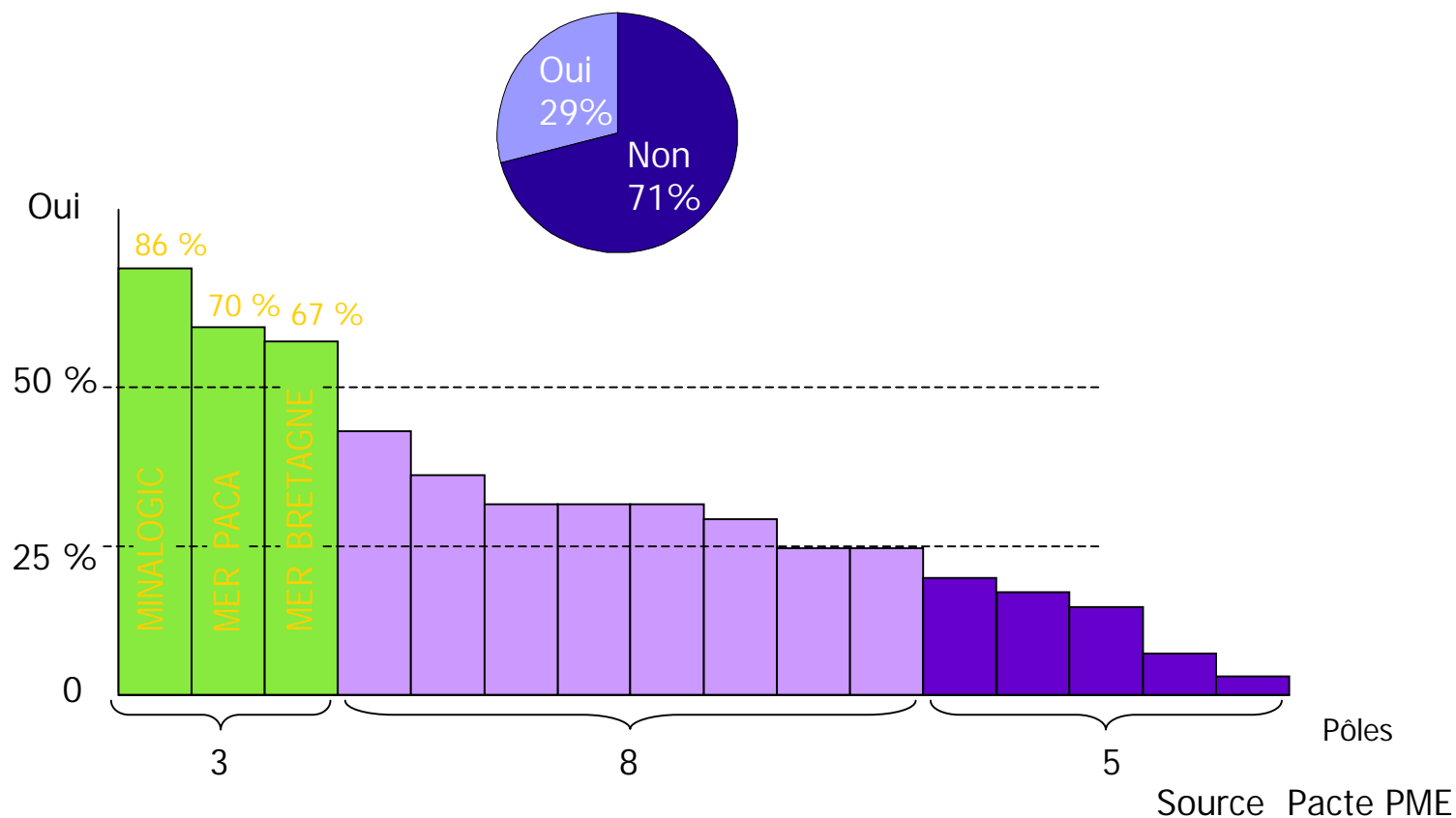


d/ Etes-vous informé en retour des avis motivés émis par le pôle sur vos projets (accords et rejets) ?



## 5b. Perception du fonctionnement des pôles par les PME adhérentes

f/ Pensez-vous que les petites et moyennes entreprises sont suffisamment valorisées ?





# Attentes des PME dans le pôle

---

- n Les points positifs de la participation des PME:
  - n Nouveaux partenariats intra- et inter-thématiques
  - n Meilleure connaissance PME-Grandes entreprises-Recherche Académique
  - n Caractéristiques des PME dans les consortium/ flexibilité et vitesse de réaction
- n Les points à améliorer prioritairement:
  - n Soutien adapté PME/JEI & TPE au montage, gestion ET suivi des projets: simplification des procédures administratives, du dispositif de financement, délais de traitement des conventions et de versement des fonds, compatibles avec contraintes liées à l'innovation et au fonds propres des PME
  - n Financements portés au max prévu par l'UE => Empilement des aides/subventions (30%->45%->60-75%) + Av. sociaux & fiscaux
  - n Véritable « effet cluster » => Cartographie des connaissances - Base de données Nationale BioTech -Animation



# Les améliorations clés (1)

---

## I. Mode de financement-> Homogénéité - Rapidité:

- n Subventions et non avances remboursables
- n Déplafonnement fonds propres (ET quasi-fonds propres, Contrats grands comptes...)
- n Réduction délais: Labellisation ->Notification->Financement->1<sup>er</sup> Versement (moyenne 11 mois, réduire à 6)
- n Dispositif d'avance aux PME: 40% de future convention (Modèle OSEO, Banques, CG, Régions...) – Faisabilité Escompte
- n Comité des financeurs: Dossier unique ANR-FUI-CR-OSEO: HOMOGENEISER

## II. Propriété Intellectuelle

- Soutien/Pôles : Protection (INPI, API, DRIRE) – Accords de Consortium – Formations
- Evaluation projets: Accord de confidentialité avant expertise, droit de veto/PME sur liste d'experts
- Procédures de transmission de dossiers aux financeurs (Téléchargt !->Cryptage)
- Guide de la PI interne aux pôles



## Les améliorations clés (2)

---

### III. Représentativité des PME à la gouvernance:

- n Modes - Légitimité des représentants Collège PME, VP , Assoc. d'entreprises au sein des instances (?)
- n Echange régulier avec les PME
- n Structuration d'une équipe d'animation dédiée PME au sein d'un(es) pôle(s)

### IV. Indicateurs de la situation des PME

- Définition PME (CEE Effectif < 250; CA < 50M€; non-contrôlée/autre entreprise)  
A élargir?
- Avances remboursables des financements publics aux PME à diviser/2 dans participation aux projets collaboration technologiques! ++ Attention aux conséquences /CIR
- TRESORERIE PME
- Création de connaissances, PI et d'emplois



## Les améliorations clés (3)

---

### V. Elargissement du périmètre des actions des pôles en soutien aux PME (hors R&D)

- Renforcement de la valeur ajoutée Réseau des Pôles
- Intelligence économique
- International (Missions lors de Conférences Clés, visibilité, Com.)
- Cartographie des savoir-faire ET Business Place Mutualisée
- Formation
- Plateforme d'expérimentation technologique
- Pépinières
- Relations investisseurs privés
- Networking – Animation/rencontres ciblées



# Position CIR-AII (24/08/07)

---

*La croissance de l'économie est portée par les entreprises qui croissent, celles qui passent de l'état de PME à celui de leader mondial. Une fois leur taille critique atteinte, les entreprises stagnent et ne connaissent que très rarement des croissances supérieures à celle de l'ensemble de l'économie.*

## 1. Fusion AII-OSEO

« Aujourd'hui, OSEO est orienté vers les PME alors que l'AII se concentre sur les grandes entreprises. Une fusion peut répondre aux besoins des entreprises porteuses d'idées nouvelles et dont le potentiel est de devenir des leaders mondiaux.

Le Comité Richelieu est par contre, défavorable à l'idée de concentrer les aides à la R&D sur les entreprises "moyennes", ce qui n'est qu'une catégorie supplémentaire dans laquelle ranger des entreprises qui n'évoluent plus. L'objectif n'est pas de soutenir des entreprises moyennes sans potentiel de croissance mais d'aider des entreprises innovantes à croître pour devenir des leaders mondiaux.

Le Comité Richelieu demande : Adaptation des modalités d'aide à la réalité des PME innovantes »

## 2. Crédit d'Impôt Recherche

« Le Comité Richelieu demande :

1. un indicateur sur la part des PME innovantes dans ce crédit d'impôt
2. que ce renforcement ne se fasse pas au détriment d'une diminution des aides sur projets dont peuvent bénéficier les PME innovantes
3. qu'il prenne la forme d'une augmentation de la part en volume de 10 % à 30 % quitte à annuler la part en accroissement »



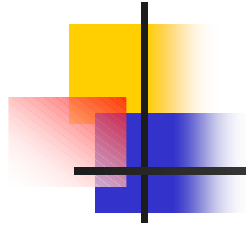
## Position CIR-AII (24/08/07)

---

### Conclusion : de la R&D au chiffre d'affaires

« Le Comité Richelieu rappelle que la R&D et l'innovation ne sont pas des fins en soi mais que les PME innovantes ont avant tout besoin de renforcer leur chiffre d'affaires. Afin que les mesures prises dans ce domaine par le gouvernement contribuent effectivement à la croissance, le Comité Richelieu demande donc :

1. l'ouverture effective des marchés publics de R&D aux PME innovantes
2. le renforcement du programme Passerelle 1 permettant aux grands comptes d'adapter l'offre innovante des PME à leurs besoins précis
3. enfin et surtout, la mise en place d'un SBA à la française permettant de réguler la compétition entre PME innovantes et entreprises établies »



- n Françoise Soussaline [fs@imstarsa.com](mailto:fs@imstarsa.com)-[www.imstarsa.com](http://www.imstarsa.com)
- n [www.biocritt.org](http://www.biocritt.org) Christophe Bielle , DG
- n [www.medicen.org](http://www.medicen.org) Michel Vieillefosse, DG
- n Collège des PME MEDICEN:  
Manuel Géa, BioModelling Systems; Sonia Escaich, Mutabilis; David Sourdivé, Ccollectis; Alexandre Fouassier, Bioprotein; Dominique Costantini, BioAlliance Pharma; Jean-Claude Yadan, Expertise & Consulting; Sacha Loiseau, MaunaKéa Technologies; Bertrand Mérot, Oncodesign;